

SMO-АЛГОРИТМ КАК ОБОБЩЕНИЕ МДМ-АЛГОРИТМА*

В. Н. Малоземов
v.malozemov@spbu.ru

Н. А. Соловьева
4vinyo@gmail.com

16 февраля 2023 г.

МДМ-алгоритм ориентирован на нахождение ближайшей к началу координат точки из выпуклой оболочки конечного числа заданных точек [1, 2, 3]. В докладе [4] предложено естественное обобщение МДМ-алгоритма, которое позволяет решать задачу строгого линейного отделения двух конечных множеств в евклидовом пространстве с наибольшей шириной разделяющей полосы. Такую задачу будем называть SVM-задачей. На самом деле, имеется еще одно, нестандартное обобщение МДМ-алгоритма для решения SVM-задачи. Оно называется SMO-алгоритмом [5,6,7]. В SMO-алгоритме также используется возмущение плана с помощью двух слагаемых и аналогично определяется оценка плана. Данный доклад посвящен детальному анализу построения SMO-алгоритма.

Следует отметить, что SVM-задача сводится к задаче квадратичного программирования. Для ее решения можно использовать конечные методы, например, метод дополнительного базиса [8]. Однако каждая итерация такого метода довольно сложная, при переходе от итерации к итерации накапливается погрешность. При большом объеме исходных данных это может не привести к требуемому результату.

Альтернативой конечным методам являются бесконечные методы, у которых каждая итерация предельно проста и при переходе от итерации к итерации погрешность не накапливается. МДМ-алгоритм и его обобщения формируют именно такие методы. Важно отметить, что, при условии сходимости, бесконечные методы за конечное число итераций позволяют получить приближенное решение SVM-задачи с требуемой точностью.

*Семинар по оптимизации, машинному обучению и искусственному интеллекту «O&ML»
<http://oml.cmlaboratory.com/>

1°. В пространстве \mathbb{R}^n заданы два конечных множества

$$P_1 = \{p_j\}_{j=1}^s \quad \text{и} \quad P_2 = \{p_j\}_{j=s+1}^m,$$

где $s \in 1 : m - 1$. Будем считать, что выпуклые оболочки G_1 и G_2 этих множеств не имеют общих точек. Положим $\xi_j = 1$ при $j \in 1 : s$, $\xi_j = -1$ при $j \in (s + 1) : m$. Рассмотрим SVM-задачу [9]:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \|w\|^2 &\rightarrow \min, \\ \xi_j (\langle w, p_j \rangle + \beta) &\geq 1, \quad j \in 1 : m. \end{aligned} \quad (1)$$

В силу условия $G_1 \cap G_2 = \emptyset$ эта задача имеет решение (w_*, β_*) и оно единственно.

Запишем двойственную задачу, предварительно поменяв знак у ее целевой функции:

$$\begin{aligned} D(v, u) &:= \frac{1}{2} \|v\|^2 - \sum_{j=1}^m u[j] \rightarrow \min, \\ v &= \sum_{j=1}^m u[j] \xi_j p_j, \\ \sum_{j=1}^m u[j] \xi_j &= 0, \\ u[j] &\geq 0, \quad j \in 1 : m. \end{aligned} \quad (2)$$

По первой теореме двойственности в квадратичном программировании задача (2) также имеет решение (v_*, u_*) [10, глава III, параграф 10]. По второй теореме двойственности справедливы соотношения

$$\begin{aligned} w_* &= v_*, \\ u_*[j] (\xi_j (\langle w_*, p_j \rangle + \beta_*) - 1) &= 0, \quad j \in 1 : m. \end{aligned} \quad (3)$$

Обозначим через A матрицу со столбцами $\xi_1 p_1, \xi_2 p_2, \dots, \xi_m p_m$ и через U — множество векторов $u \in \mathbb{R}^m$, удовлетворяющих условиям

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^m u[j] \xi_j &= 0, \\ u[j] &\geq 0, \quad j \in 1 : m. \end{aligned}$$

Отметим, что множество планов задачи (2) составляют пары (v, u) , у которых $v = Au$, $u \in U$.

SМО-алгоритм решает двойственную задачу (2). По формулам (3) восстанавливается решение прямой задачи (1).

2°. Возьмем план (v, u) двойственной задачи (2). Рассмотрим возмущение специального вида \tilde{v} вектора v :

$$\tilde{v} = v + \delta' \xi_{i'} p_{i'} + \delta'' \xi_{i''} p_{i''}.$$

Оно порождается вектором \tilde{u} с компонентами

$$\tilde{u}[i] = \begin{cases} u[i'] + \delta' & \text{при } i = i', \\ u[i''] + \delta'' & \text{при } i = i'', \\ u[i] & \text{при остальных } i. \end{cases}$$

Легко проверить, что $\tilde{v} = A\tilde{u}$.

Мы заинтересованы в том, чтобы пара (\tilde{v}, \tilde{u}) была планом двойственной задачи и чтобы выполнялось неравенство $D(\tilde{v}, \tilde{u}) < D(v, u)$.

Для справедливости включения $\tilde{u} \in U$ необходимо, в частности, чтобы сумма $\sum_{i=1}^m \xi_i \tilde{u}[i]$ равнялась нулю. Это приводит к условию

$$\xi_{i'} \delta' + \xi_{i''} \delta'' = 0,$$

согласно которому

$$\delta'' = -\xi_{i'} \xi_{i''} \delta'.$$

Если обозначить $\delta = \delta'$, то получим

$$\tilde{u}[i] = \begin{cases} u[i'] + \delta & \text{при } i = i', \\ u[i''] - \xi_{i'} \xi_{i''} \delta & \text{при } i = i'', \\ u[i] & \text{при остальных } i. \end{cases}$$

При этом вектор \tilde{v} принимает вид

$$\tilde{v} = v + \delta \xi_{i'} (p_{i'} - p_{i''}).$$

Запишем разложение целевой функции двойственной задачи (2) в точке (\tilde{v}, \tilde{u}) по степеням параметра δ :

$$\begin{aligned} D(\tilde{v}, \tilde{u}) &= \frac{1}{2} \|\tilde{v}\|^2 - \sum_{i=1}^m \tilde{u}[i] = \\ &= \frac{1}{2} \|v + \delta \xi_{i'} (p_{i'} - p_{i''})\|^2 - \sum_{i=1}^m u[i] - \delta + \xi_{i'} \xi_{i''} \delta = \\ &= \frac{1}{2} \|v\|^2 + \delta \xi_{i'} \langle v, p_{i'} - p_{i''} \rangle + \frac{1}{2} \delta^2 \|p_{i'} - p_{i''}\|^2 - \sum_{i=1}^m u[i] - \delta + \xi_{i'} \xi_{i''} \delta = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= D(v, u) + \delta \xi_{i'} \langle v, p_{i'} - p_{i''} \rangle + \frac{1}{2} \delta^2 \|p_{i'} - p_{i''}\|^2 - \delta \xi_{i'} (\xi_{i'} - \xi_{i''}) = \\
&= D(v, u) + \delta \xi_{i'} \left(\langle v, p_{i'} - p_{i''} \rangle - (\xi_{i'} - \xi_{i''}) \right) + \frac{1}{2} \delta^2 \|p_{i'} - p_{i''}\|^2.
\end{aligned}$$

Введем обозначение

$$\Delta(i', i'') = \langle v, p_{i''} - p_{i'} \rangle - (\xi_{i''} - \xi_{i'}) = (\langle v, p_{i''} \rangle - \xi_{i''}) - (\langle v, p_{i'} \rangle - \xi_{i'}). \quad (4)$$

С его помощью перепишем последнюю формулу более компактно

$$\Phi(\delta) := D(\tilde{v}, \tilde{u}) = D(v, u) - \delta \xi_{i'} \Delta(i', i'') + \frac{1}{2} \delta^2 \|p_{i'} - p_{i''}\|^2. \quad (5)$$

Функция $\Phi(\delta)$ является квадратным трехчленом относительно δ . Желая уменьшить значение $D(\tilde{v}, \tilde{u})$, найдем точку минимума функции $\Phi(\delta)$. Из уравнения $\Phi'(\delta) = 0$ находим

$$\delta = \xi_{i'} \frac{\Delta(i', i'')}{\|p_{i'} - p_{i''}\|^2}.$$

Подставим это значение δ в формулу для $D(\tilde{v}, \tilde{u})$. Получим

$$D(\tilde{v}, \tilde{u}) = D(v, u) - \frac{1}{2} \frac{[\Delta(i', i'')]^2}{\|p_{i'} - p_{i''}\|^2}.$$

Теперь займемся увеличением значения $\Delta(i', i'')$ за счет выбора индексов i' и i'' . Рассмотрим предварительный вариант, когда эти индексы находятся из условий

$$\begin{aligned}
\langle v, p_{i''} \rangle - \xi_{i''} &= \max_{i \in 1:m} \{ \langle v, p_i \rangle - \xi_i \}, \\
\langle v, p_{i'} \rangle - \xi_{i'} &= \min_{i \in 1:m} \{ \langle v, p_i \rangle - \xi_i \}.
\end{aligned}$$

Обозначим

$$\tilde{\lambda} = \frac{\Delta(i', i'')}{\|p_{i'} - p_{i''}\|^2}.$$

Тогда $\delta = \xi_{i'} \tilde{\lambda}$ и, согласно (5),

$$D(\tilde{v}, \tilde{u}) = D(v, u) - \frac{1}{2} \tilde{\lambda} \Delta(i', i'').$$

При этом

$$\tilde{u}[i] = \begin{cases} u[i'] + \xi_{i'} \tilde{\lambda} & \text{при } i = i', \\ u[i''] - \xi_{i''} \tilde{\lambda} & \text{при } i = i'', \\ u[i] & \text{при остальных } i. \end{cases}$$

Остается обеспечить неотрицательность компонент вектора \tilde{u} . Для этого прежде всего уточним выбор индексов i' и i'' . При выборе i' исключим те $i \in 1 : m$, при которых $u[i] = 0$ и $\xi_i = -1$, то есть $i \in (s+1) : m$ с $u[i] = 0$. Аналогично при выборе i'' исключим те $i \in 1 : m$, при которых $u[i] = 0$ и $\xi_i = 1$, то есть $i \in 1 : s$ с $u[i] = 0$. Введем индексные множества

$$\begin{aligned} I'(u) &= \{i \in 1 : s\} \cup \{i \in (s+1) : m \mid u[i] > 0\}, \\ I''(u) &= \{i \in 1 : s \mid u[i] > 0\} \cup \{i \in (s+1) : m\}. \end{aligned}$$

Найдем i' и i'' из уточненных условий

$$\begin{aligned} \langle v, p_{i''} \rangle - \xi_{i''} &= \max_{i \in I''} \{\langle v, p_i \rangle - \xi_i\}, \\ \langle v, p_{i'} \rangle - \xi_{i'} &= \min_{i \in I'} \{\langle v, p_i \rangle - \xi_i\}. \end{aligned} \tag{6}$$

Более того, для неотрицательности компонент вектора \tilde{u} придется, вообще говоря, уменьшить $\tilde{\lambda}$, заменив его следующей величиной:

$$\lambda = \begin{cases} \min\{\tilde{\lambda}, u[i']\}, & \text{если } i' \in (s+1) : m \text{ и } i'' \in (s+1) : m, \\ \min\{\tilde{\lambda}, u[i'']\}, & \text{если } i' \in 1 : s \text{ и } i'' \in 1 : s, \\ \min\{\tilde{\lambda}, u[i'], u[i'']\}, & \text{если } i' \in (s+1) : m \text{ и } i'' \in 1 : s, \\ \tilde{\lambda}, & \text{если } i' \in 1 : s, i'' \in (s+1) : m. \end{cases}$$

Приходим к окончательным результатам

$$\begin{aligned} \tilde{u}[i] &= \begin{cases} u[i'] + \xi_{i'} \lambda & \text{при } i = i', \\ u[i''] - \xi_{i''} \lambda & \text{при } i = i'', \\ u[i] & \text{при остальных } i \in 1 : m; \end{cases} \\ \tilde{v} &= v + \lambda(p_{i'} - p_{i'']), \end{aligned}$$

где индексы i' и i'' определяются формулами (6). Формула (4) определяет величину $\Delta(i', i'')$. В дальнейшем вместо $\Delta(i', i'')$ будем писать $\Delta(v, u)$.

Приведем без доказательства принципиальный результат — критерий оптимальности для двойственной задачи (2) в терминах $\Delta(v, u)$.

ТЕОРЕМА 1. *Для любого плана (v, u) задачи (2) величина $\Delta(v, u)$ неотрицательна. Равенство $\Delta(v, u) = 0$ выполняется тогда и только тогда, когда (v, u) — оптимальный план.*

3°. Переходим к описанию SMO-алгоритма решения задачи (2).

В качестве начального приближения берем план (v_0, u_0) , где $v_0 = Au_0$ и u_0 — произвольный вектор с неотрицательными компонентами, удовлетворяющий простому условию

$$\sum_{j=1}^s u_0[j] = \sum_{j=s+1}^m u_0[j]$$

(случай $u_0 = \mathbb{O}$ не исключается).

Пусть уже имеется k -е приближение — план (v_k, u_k) . Обозначим

$$\begin{aligned} I'(u_k) &= \{i \in 1 : s\} \cup \{i \in (s+1) : m \mid u_k[i] > 0\}, \\ I''(u_k) &= \{i \in 1 : s \mid u_k[i] > 0\} \cup \{i \in (s+1) : m\}. \end{aligned}$$

Найдем индексы $i'_k \in I'(u_k)$ и $i''_k \in I''(u_k)$, такие, что

$$\begin{aligned} \langle v_k, p_{i'_k} \rangle - \xi_{i'_k} &= \min_{i \in I'(u_k)} \{\langle v_k, p_i \rangle - \xi_i\}, \\ \langle v_k, p_{i''_k} \rangle - \xi_{i''_k} &= \max_{i \in I''(u_k)} \{\langle v_k, p_i \rangle - \xi_i\}. \end{aligned}$$

Вычислим величину

$$\Delta_k := \Delta(v_k, u_k) = \langle v_k, p_{i''_k} - p_{i'_k} \rangle - (\xi_{i''_k} - \xi_{i'_k}).$$

Если $\Delta_k = 0$, то по теореме 1 пара (v_k, u_k) является решением задачи (2). Процесс закончен.

Пусть $\Delta_k > 0$. Вычисляем

$$\tilde{\lambda}_k = \frac{\Delta_k}{\|p_{i'_k} - p_{i''_k}\|^2}$$

и

$$\lambda_k = \begin{cases} \min\{\tilde{\lambda}_k, u[i'_k]\}, & \text{если } i'_k \in (s+1) : m \text{ и } i''_k \in (s+1) : m, \\ \min\{\tilde{\lambda}_k, u[i''_k]\}, & \text{если } i'_k \in 1 : s \text{ и } i''_k \in 1 : s, \\ \min\{\tilde{\lambda}_k, u[i'_k], u[i''_k]\}, & \text{если } i'_k \in (s+1) : m \text{ и } i''_k \in 1 : s, \\ \tilde{\lambda}_k, & \text{если } i'_k \in 1 : s, i''_k \in (s+1) : m. \end{cases}$$

Очевидно, что $\lambda_k > 0$. Если $\lambda_k = \tilde{\lambda}_k$, то k -ю итерацию назовем *неусеченной*, если же $\lambda_k < \tilde{\lambda}_k$, то *усеченной*.

Сформируем очередное приближение (v_{k+1}, u_{k+1}) следующим образом:

$$\begin{aligned} u_{k+1}[i] &= \begin{cases} u_k[i'_k] + \xi_{i'_k} \lambda_k & \text{при } i = i'_k, \\ u_k[i''_k] - \xi_{i''_k} \lambda_k & \text{при } i = i''_k, \\ u_k[i] & \text{при остальных } i \in 1 : m; \end{cases} \\ v_{k+1} &= v_k + \lambda_k (p_{i'_k} - p_{i''_k}). \end{aligned}$$

Описание SMO-алгоритма завершено.

Приведем без доказательства теорему о сходимости SMO-алгоритма.

ТЕОРЕМА 2. Пусть $G_1 \cap G_2 = \emptyset$ и $\Delta_k > 0$ при всех $k = 0, 1, \dots$. Тогда последовательность $\{v_k\}$, построенная SMO-алгоритмом, сходится к w_* — элементу оптимального плана задачи (1).

Вопрос об определении β_* решается просто. При известном w_* ограничения задачи (1) принимают вид

$$\begin{aligned} \beta &\geq 1 - \langle w_*, p_j \rangle, & j \in 1 : s, \\ \beta &\leq -1 - \langle w_*, p_j \rangle, & j \in (s+1) : m, \end{aligned}$$

так что

$$\max_{j \in 1:s} \{1 - \langle w_*, p_j \rangle\} \leq \beta_* \leq \min_{j \in (s+1):m} \{-1 - \langle w_*, p_j \rangle\}.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Митчелл Б. Ф., Демьянов В. Ф., Малоземов В. Н. *Нахождение ближайшей к началу координат точки многогранника* // Вестник ЛГУ. 1971. № 19. С. 38–45.
2. V. F. Mitchell, V. F. Dem'yanov, and V. N. Malozemov. *Finding the point of a polyhedron closest to the origin*. SIAM J. Control, 1974. Vol. 12, No. 1, pp. 19–26.
3. Малоземов В. Н. *МДМ-методу — 50 лет* // Семинар «CNSA & NDO». Избранные доклады. 10 ноября 2021 г. (<http://cnsa.cmlaboratory.com/refs21.shtml#1110>)
4. Малоземов В. Н., Соловьева Н. А. *МДМ-метод для решения общей квадратичной задачи математической диагностики* // Семинар «O&ML». Избранные доклады. 1 июня 2022 г. (<http://oml.cmlaboratory.com/refs22.shtml#0601>)
5. J. C. Platt. *Sequential Minimal Optimization: A Fast Algorithm for Training Support Vector Machines*. Technical Report MSR-TR-98-14. April 21, 1998.
6. J. Lopez, J. R. Dorronsoro. *A Simple Proof of the Convergence of the SMO Algorithm for Linearly Separable Problems*. ICANN 2009, Part I, LNCS 5768, pp. 904–912, 2009.

7. J. L. Lazaro. *Analysis and Convergence of SMO-like Decomposition and Geometrical Algorithms for Support Vector Machines*. A thesis submitted in partial fulfillment for the degree of Doctor of Philosophy. Universidad Autonoma de Madrid, 2011. 252 pp.
8. Даугавет В. А. *Численные методы квадратичного программирования*. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. 128 с.
9. Малоземов В. Н., Плоткин А. В. *SVM-метод строгого линейного отделения двух конечных множеств*// Семинар «O&ML». Избранные доклады. 30 марта 2022 г. (<http://oml.cmlaboratory.com/refs22.shtml#0330>)
10. Гавурин М. К., Малоземов В. Н. *Экстремальные задачи с линейными ограничениями*. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. 176 с.