## О ПОЛИЭДРАЛЬНЫХ НОРМАХ\*

B. H. Малозёмов v.malozemov@spbu.ru

11 мая 2023 г.

**1°**. Пусть в пространстве  $\mathbb{R}^m$  заданы векторы  $c_1, c_2, \dots, c_p$ . Они порождают выпуклое многогранное множество V вида

$$V = \{ y \in \mathbb{R}^m \mid \langle c_k, y \rangle \leqslant 1 \text{ при всех } k \in 1 : p \}.$$
 (1)

Предполагается, что V — ограниченное множество.

Введем функцию Минковского

$$\mathcal{D}(y) = \inf\{\lambda > 0 \mid y/\lambda \in V\}.$$

Из определения следует, что  $\mathcal{D}(\mathbf{0}) = 0$ .

**ЛЕММА 1.** Справедливо равенство

$$\mathcal{D}(y) = \max_{k \in 1:p} \langle c_k, y \rangle. \tag{2}$$

Доказательство. При  $y=\mathbf{0}$  равенство (2) тривиально. Допустим, что  $y \neq \mathbf{0}$ . Тогда  $\langle c_k, y \rangle > 0$  хотя бы при одном k. Действительно, иначе  $\langle c_k, y \rangle \leqslant 0$  при всех  $k \in 1: p$  и  $\langle c_k, ty \rangle \leqslant 0 \leqslant 1$  при всех  $k \in 1: p$  и t > 0. Согласно (1),  $ty \in V$  при всех t > 0, что противоречит ограниченности множества V. Теперь в силу (1) имеем

$$\mathcal{D}(y) = \inf \{ \lambda > 0 \mid \langle c_k, y \rangle \leqslant \lambda \ \forall k \in 1 : p \} = \max_{k \in 1:p} \langle c_k, y \rangle.$$

В частности,  $\mathcal{D}(y) > 0$  при всех  $y \neq \mathbf{0}$ .

<sup>\*</sup>Семинар по оптимизации, машинному обучению и искусственному интеллекту «О&ML»  $\verb|http://oml.cmlaboratory.com/|$ 

**2°**. Для справедливости равенства (2) существенна ограниченность множества V. Сформулируем критерий ограниченности V в терминах нормалей  $c_k$ . Обозначим через  $V^*$  выпуклую оболочку векторов  $c_1, c_2, \ldots, c_p$ . Множество  $V^*$  является ограниченным, выпуклым и замкнутым.

**ЛЕММА 2.** Для того чтобы множество V вида (1) было ограниченным, необходимо и достаточно, чтобы начало координат было внутренней точкой множества  $V^*$ ,  $\mathbf{0} \in \text{int } V^*$ .

Доказательство. Необходимость. Допустим противное, что точка  $y = \mathbf{0}$  лежит либо на границе множества  $V^*$ , либо вне  $V^*$ . В обоих случаях по теореме отделимости найдется вектор  $g \neq \mathbf{0}$  со свойством:  $\langle y, g \rangle \leqslant 0$  при всех  $y \in V^*$ . В частности,  $\langle c_k, g \rangle \leqslant 0$  при всех  $k \in 1$ : p. Отсюда следует, что  $tg \in V$  при всех t > 0. Но это противоречит ограниченности множества V.

Достаточность. Зафиксируем вектор  $y \in V, y \neq \mathbf{0}$ . Имеем  $\langle c_k, y \rangle \leqslant 1$  при всех  $k \in 1$ : p. Нетрудно понять, что и  $\langle z, y \rangle \leqslant 1$  при всех  $z \in V^*$ . Обозначим  $B_\delta = \left\{z \in \mathbb{R}^m \mid \|z\| \leqslant \delta\right\}$ , где  $\|z\| -$ евклидова норма вектора z. По условию теоремы,  $B_\delta \subset V^*$  при некотором  $\delta > 0$ . Значит,  $\langle z, y \rangle \leqslant 1$  при всех  $z \in B_\delta$ . Подставив в это неравенство  $z = \delta y/\|y\|$ , получим  $\|y\| \leqslant 1/\delta$ . Нулевой вектор y, принадлежащий множеству V, также удовлетворяет этому неравенству.

Лемма доказана.

Имеется эквивалентный вариант критерия ограниченности множества V вида (1).

**ЛЕММА 3.** Условие **0**  $\in$  int  $V^*$  выполняется тогда и только тогда, когда для любого ненулевого вектора  $y \in \mathbb{R}^m$  найдется нормаль  $c_k$ , такая, что  $\langle c_k, y \rangle > 0$ .

Доказательство. Пусть  $\mathbf{0} \in \operatorname{int} V^*$  и  $B_\delta \subset V^*$  при некотором  $\delta > 0$ . Возьмем ненулевой вектор  $y \in \mathbb{R}^m$ . Положим  $\hat{y} = \delta y/\|y\|$ . Ясно, что  $\hat{y} \in V^*$ . По определению выпуклой оболочки найдутся неотрицательные числа  $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_p$ , в сумме равные единице, при которых

$$\hat{y} = \sum_{k=1}^{p} \alpha_k c_k.$$

Запишем

$$\delta^2 = \langle \hat{y}, \hat{y} \rangle = \sum_{k=1}^p \alpha_k \langle c_k, \hat{y} \rangle.$$

В силу положительности  $\delta^2$  в сумме должно быть хоть одно положительное слагаемое. Пусть это будет  $\alpha_{k_0}\langle c_{k_0}, \hat{y}\rangle$ . При этом  $\alpha_{k_0} > 0$ . Значит, и  $\langle c_{k_0}, y \rangle > 0$ .

Проверим обратное утверждение. Покажем, что из того, что для любого ненулевого вектора  $y \in \mathbb{R}^m$  найдется нормаль  $c_k$  со свойством  $\langle c_k, y \rangle > 0$ , следует включение  $\mathbf{0} \in \operatorname{int} V^*$ . Допустим противное. Тогда по теореме отделимости найдется ненулевой вектор  $g \in \mathbb{R}^m$ , такой что  $\langle y, g \rangle \leqslant 0$  для всех  $y \in V^*$ . В частности,  $\langle c_k, g \rangle \leqslant 0$  при всех  $k \in 1$ : p. Но это противоречит допущению. Лемма доказана.

**3°**. Вернемся к функции Минковского  $\mathcal{D}(y)$ , порожденной ограниченным многогранным множеством V вида (1). Как показано в п. 1°, функция  $\mathcal{D}(y)$  обладает такими свойствами:

$$\mathcal{D}(\mathbf{0}) = 0, \ \mathcal{D}(y) > 0 \ \text{при } y \neq \mathbf{0}. \tag{3}$$

Кроме того, для  $\mathcal{D}(y)$  справедливо представление (2). Из (2) и свойств максимума следует, что

$$\mathcal{D}(ty) = t\mathcal{D}(y) \text{ при } t \geqslant 0, \tag{4}$$

$$\mathcal{D}(y_1 + y_2) \leqslant \mathcal{D}(y_1) + \mathcal{D}(y_2). \tag{5}$$

Соотношения (3), (4), (5) показывают, что функция  $\mathcal{D}(y)$  является нормой в пространстве  $\mathbb{R}^m$ . Эта норма называется *полиэдральной нормой*.